

第3次海南市総合計画策定のための 市民アンケート調査

【市民アンケート結果報告書】

令和2年9月

海南市

目 次

| | |
|-------------------------------------|---|
| I 調査の概要 | 1 |
| 1. 調査の目的..... | 1 |
| 2. 調査概要 | 1 |
| 3. 報告書の見方 | 1 |
| | |
| II 調査の結果 | 2 |
| 1. 回答者について | 2 |
| 2. 海南市やあなたの日常生活について | 5 |
| 3. 海南市のまちづくりについて 【満足度・重要度の把握】 | 9 |

I 調査の概要

1. 調査の目的

海南省では、現在まちづくりの方向性を示す「第3次海南省総合計画」を策定しています。

そのため、海南省の住民から今後の市が進むべき方向に対する意見をうかがい、計画策定の基礎資料として活用することを目的に、アンケート調査を実施しました。

2. 調査概要

- 調査地域 : 海南省全域
- 調査対象 : 市内在住の18歳以上の方
- 抽出方法 : 無作為抽出法
- 調査期間 : 令和2年6月
- 調査方法 : 郵送によるアンケート調査
- 回収状況

| 調査票 | 調査対象者数 (配布数) | 有効回収数 | 有効回収率 |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------|
| 第3次海南省総合計画策定のための 市民アンケート調査 | 2,000 | 1,006 | 50.3% |

3. 報告書の見方

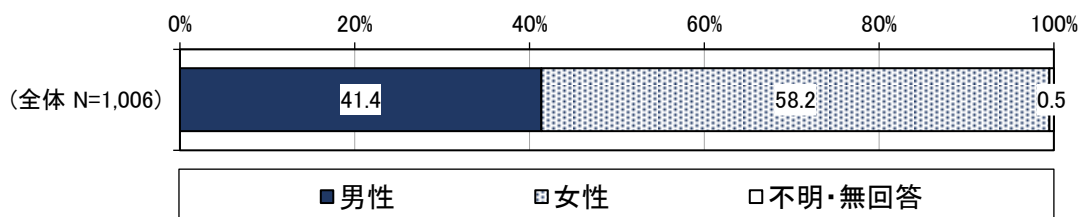
- 回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。
- 単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- 図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- グラフおよび表のN数（number of case）、「サンプル数」は、有効標本数（集計対象者総数）を表しています。

II 調査の結果

1. 回答者について

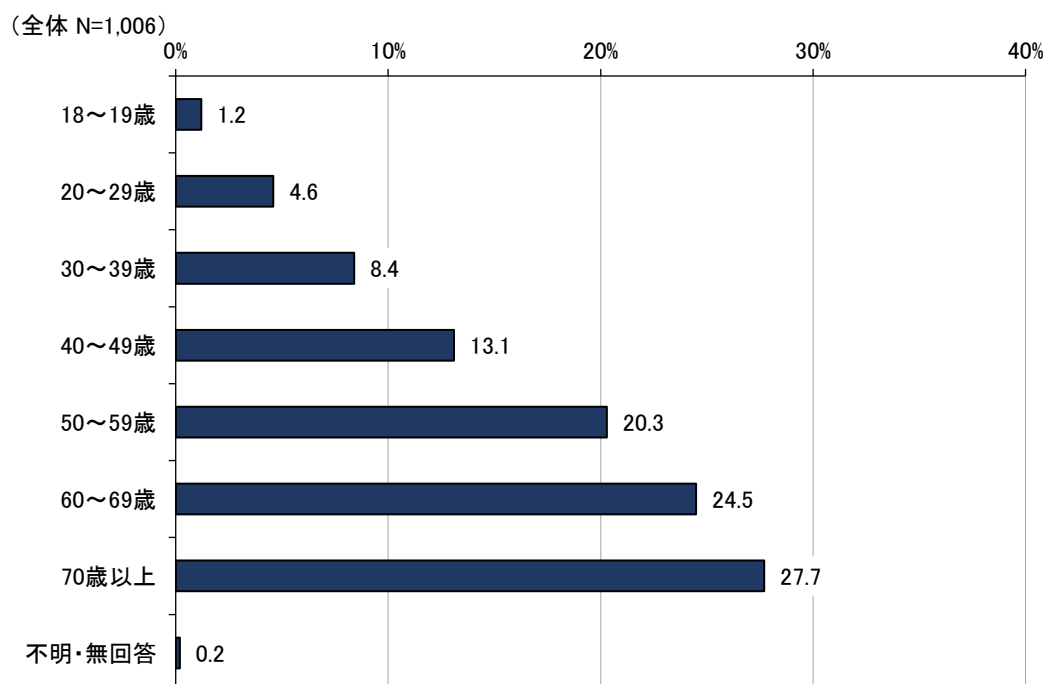
問1 性別（○は1つ）

回答者の性別についてみると、「男性」が41.4%、「女性」が58.2%となっています。



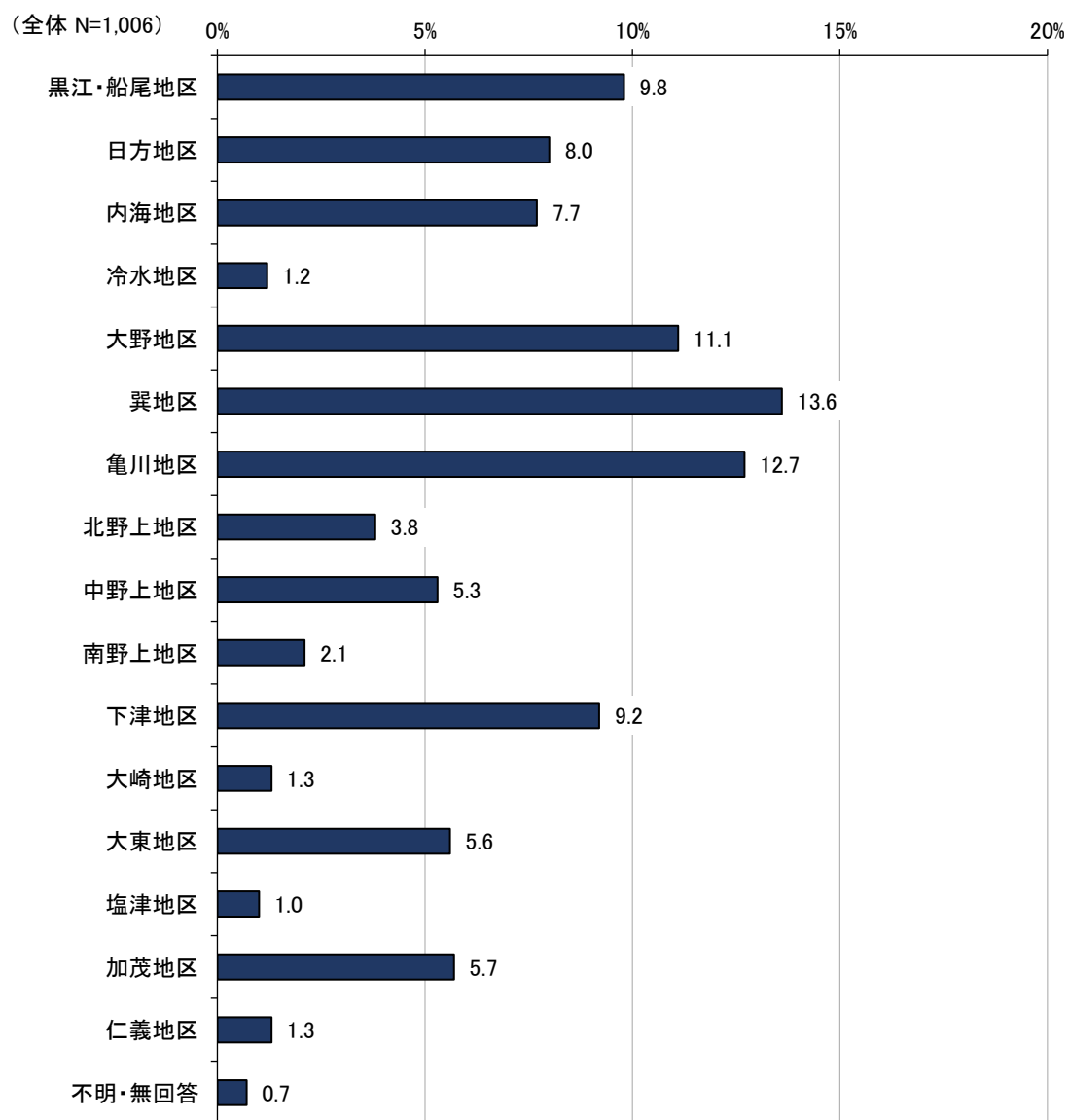
問2 年齢（○は1つ）

回答者の年代についてみると、「70歳以上」が27.7%と最も高く、次いで「60～69歳」が24.5%、「50～59歳代」が20.3%となっています。



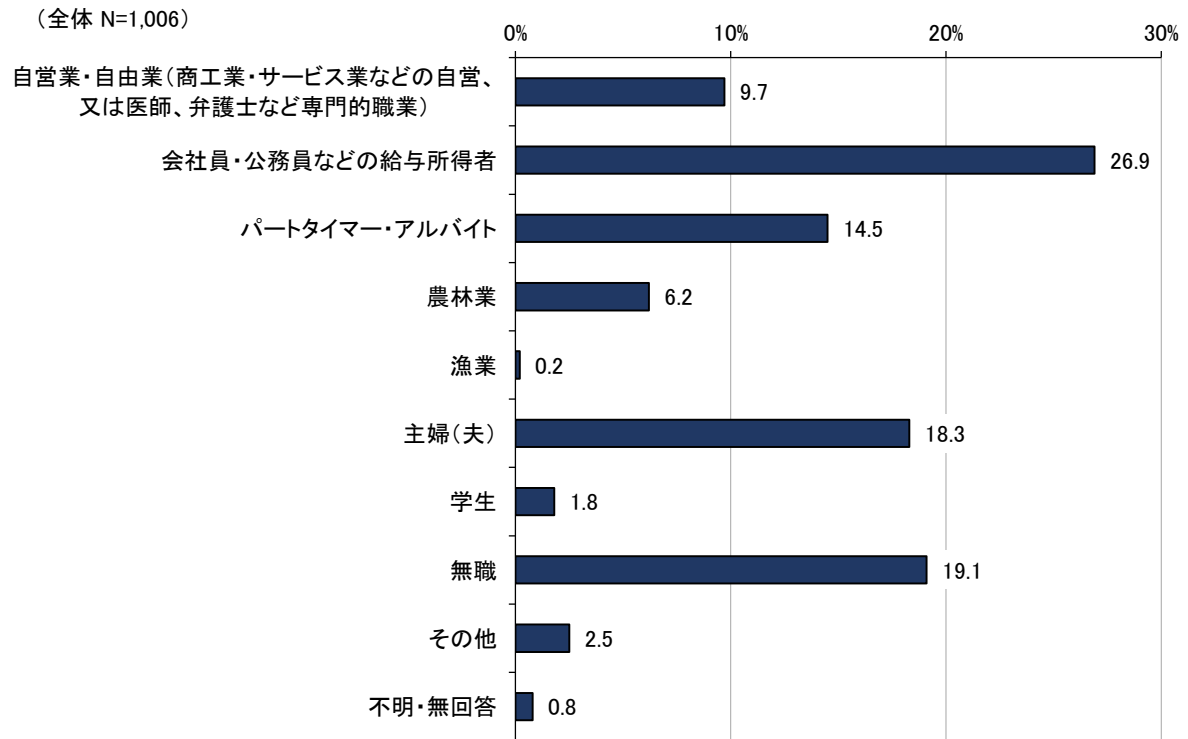
問3 お住まいの地区（〇は1つ）

回答者の地区についてみると、「巽地区」が13.6%と最も高く、次いで「亀川地区」が12.7%、「大野地区」が11.1%となっています。



問4 主な職業（〇は1つ）

回答者の職業についてみると、「会社員・公務員などの給与所得者」が26.9%と最も高く、次いで「無職」が19.1%、「主婦（夫）」が18.3%となっています。

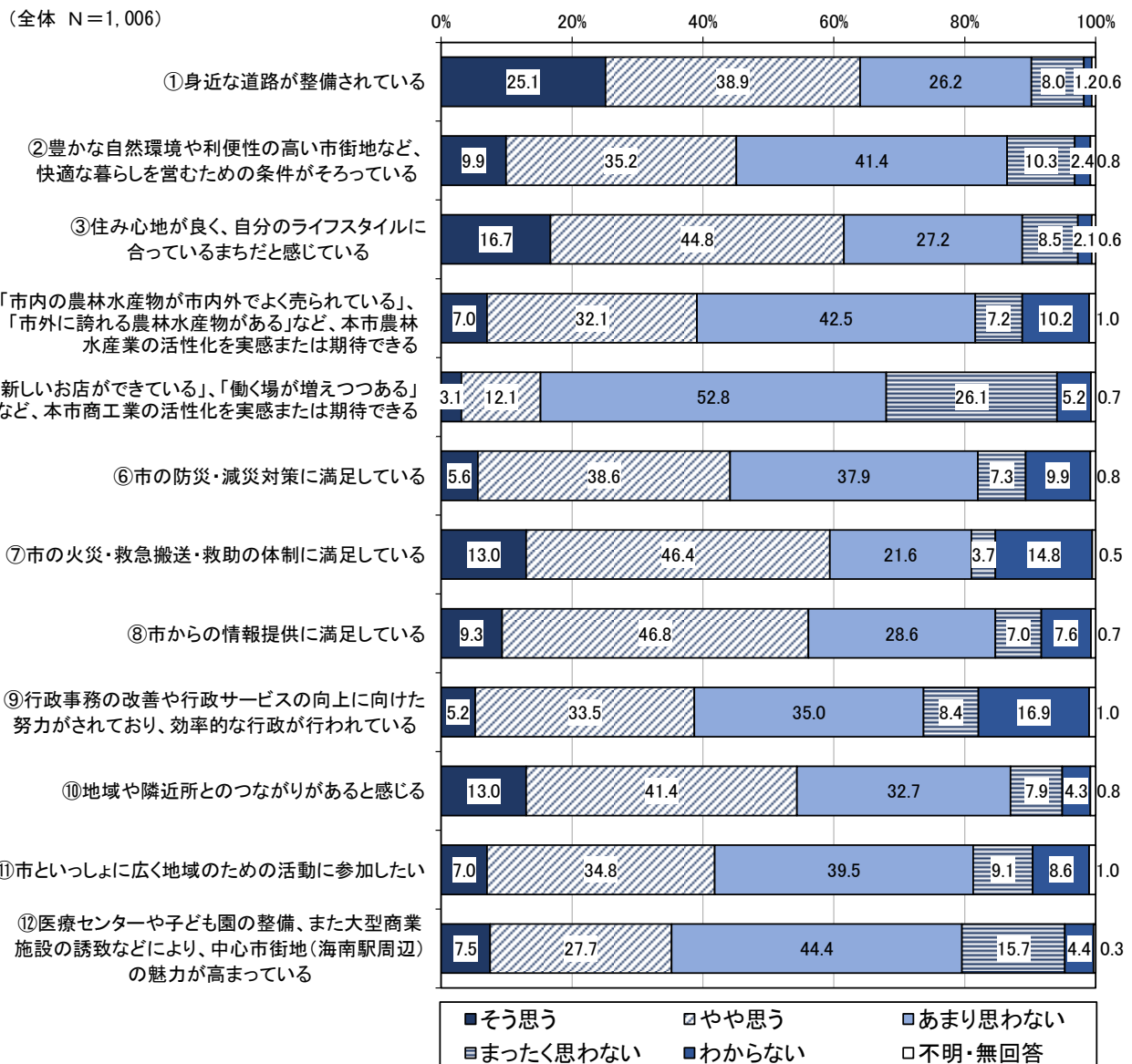


2. 海南市やあなたの日常生活について

問5 あなたは、海南市に対して、また海南市で生活する中で、次の項目についてどのように感じていますか。当てはまる番号に1つだけ○をつけてください。
(当てはまる番号に○は1つ)

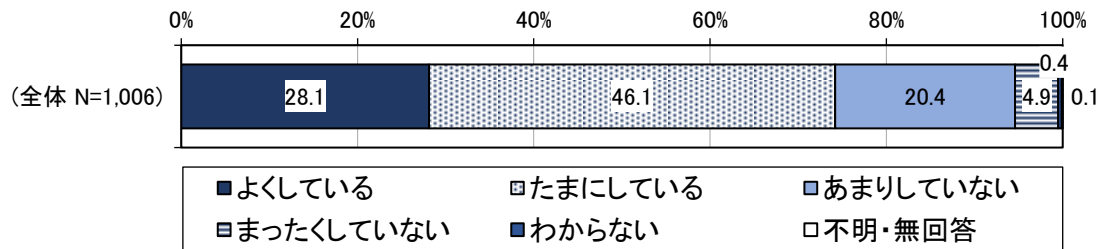
『思う』（「そう思う」「やや思う」の合計）では、〔①身近な道路が整備されている〕が64.0%と最も高く、次いで〔③住み心地が良く、自分のライフスタイルに合っているまちだと感じている〕が61.5%、〔⑦市の火災・救急搬送・救助の体制に満足している〕が59.4%となっています。

『思わない』（「あまり思わない」「まったく思わない」の合計）では、〔⑤「新しいお店ができて」「働く場が増えつつある」など、本市商工業の活性化を実感または期待できる〕が78.9%と最も高く、次いで〔⑫医療センターや子ども園の整備、また大型商業施設の誘致などにより、中心市街地（海南駅周辺）の魅力が高まっている〕が60.1%、〔②豊かな自然環境や利便性の高い市街地など、快適な暮らしを営むための条件がそろっている〕が51.7%となっています。



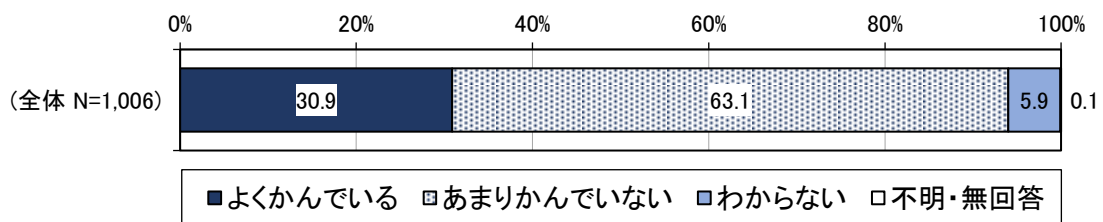
問6-1 食事に気をつけたり、体を動かすなどの健康づくりに取り組んでいますか。
(○は1つ)

健康づくりに取り組んでいるかについてみると、「たまにしている」が46.1%、「よくしている」が28.1%、「あまりしていない」が20.4%となっています。



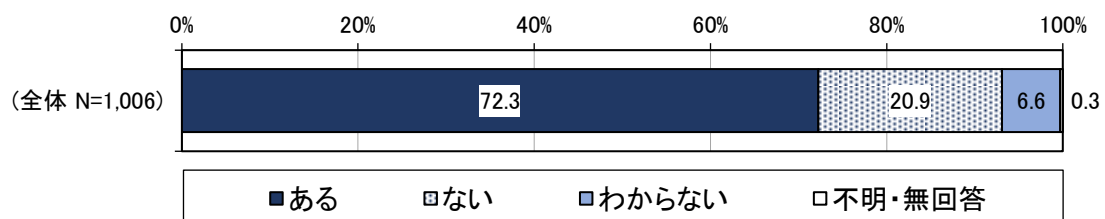
問6-2 ゆっくりとよくかんで食べていますか (一口30回以上が目安)。
(○は1つ)

ゆっくりとよくかんで食べているかについてみると、「あまりかんでいない」が63.1%、「よくかんでいる」が30.9%となっています。



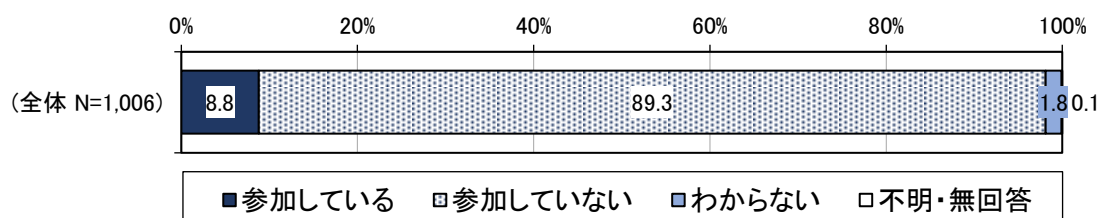
問6-3 あなたは、近くに安心して診てもらえる医療施設(かかりつけの医者など)がありますか。(○は1つ)

医療施設(かかりつけの医者など)の有無についてみると、「ある」が72.3%、「ない」が20.9%となっています。



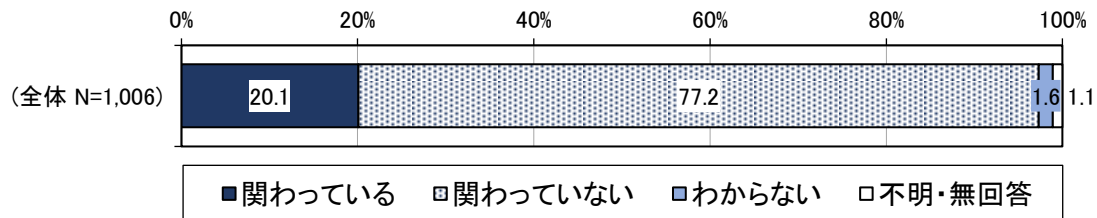
問6-4 公民館等の生涯学習活動に参加していますか。(○は1つ)

公民館等の生涯学習活動の参加の有無についてみると、「参加していない」が89.3%、「参加している」が8.8%となっています。



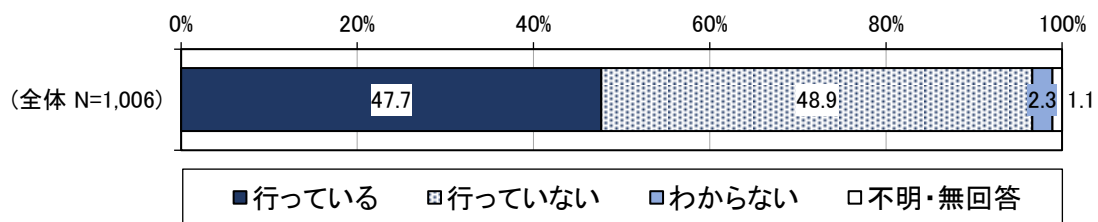
問6-5 趣味やサークル活動など、何らかの形で文化・芸術活動に関わっていますか。(〇は1つ)

文化・芸術活動に関わっているかについてみると、「関わっていない」が77.2%、「関わっている」が20.1%となっています。



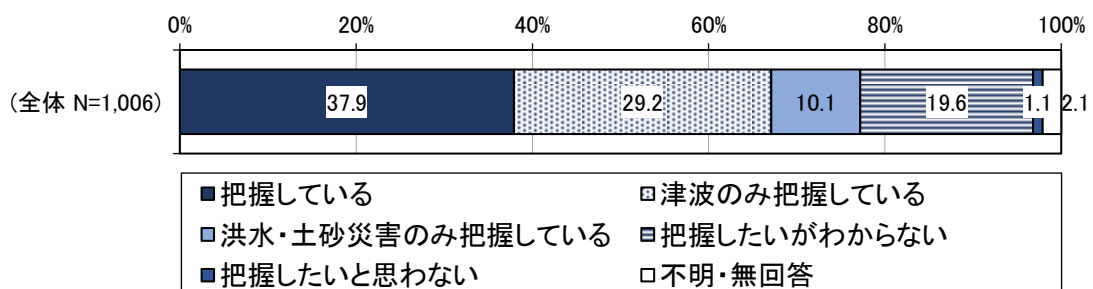
問6-6 週1回30分以上の運動（散歩も含む）やスポーツを行っていますか。(〇は1つ)

週1回30分以上の運動（散歩も含む）やスポーツを行っているかについてみると、「行っていない」が48.9%、「行っている」が47.7%となっています。



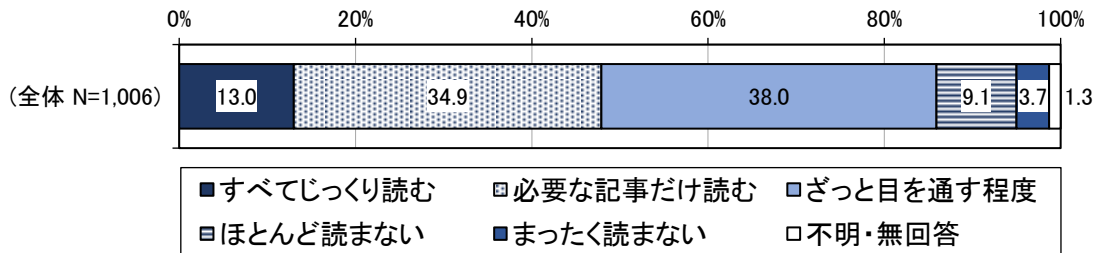
問6-7 ハザードマップなどで、居住地の災害の危険性（危険がないことを含め）を把握していますか。(〇は1つ)

ハザードマップなどで、居住地の災害の危険性（危険がないことを含め）を把握しているかについてみると、「把握している」が37.9%、「津波のみ把握している」が29.2%、「把握したいがわからない」が19.6%となっています。



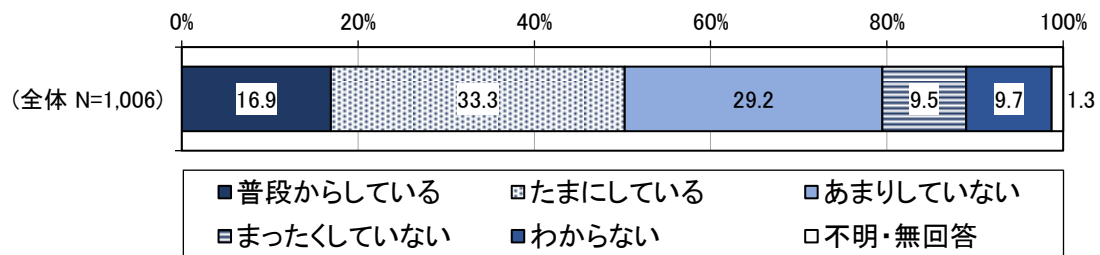
問6-8 市報（広報かいなん）をどの程度読んでいますか。（○は1つ）

市報（広報かいなん）をどの程度読んでいるかについてみると、「ざっと目を通す程度」が38.0%、「必要な記事だけ読む」が34.9%、「すべてじっくり読む」が13.0%となっています。



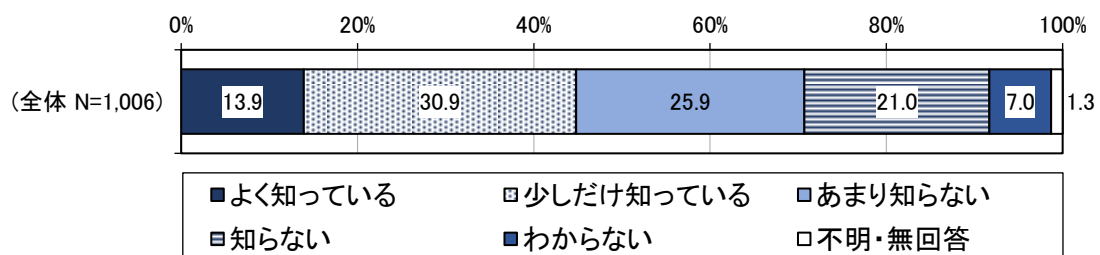
問6-9 隣近所で困っている人がいる場合、助け合い・支えあい活動を行っていますか。（○は1つ）

隣近所で困っている人がいる場合、助け合い・支えあい活動を行っているかについてみると、「たまにしている」が33.3%、「あまりしていない」が29.2%、「普段からしている」が16.9%となっています。



問6-10 「協働」という言葉の意味を知っていますか。（○は1つ）

「協働」という言葉の認知度についてみると、「少しだけ知っている」が30.9%、「あまり知らない」が25.9%、「知らない」が21.0%となっています。

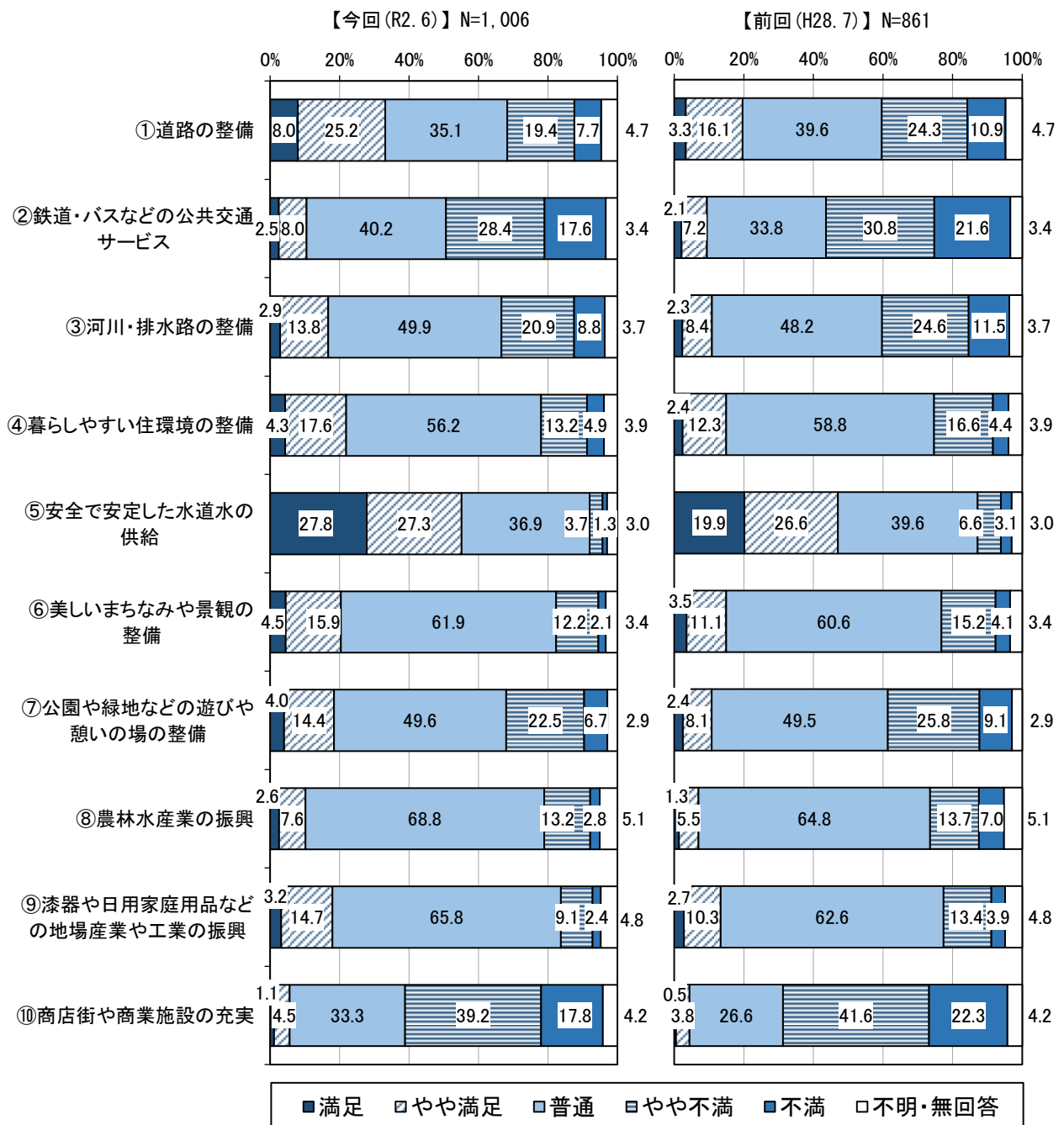


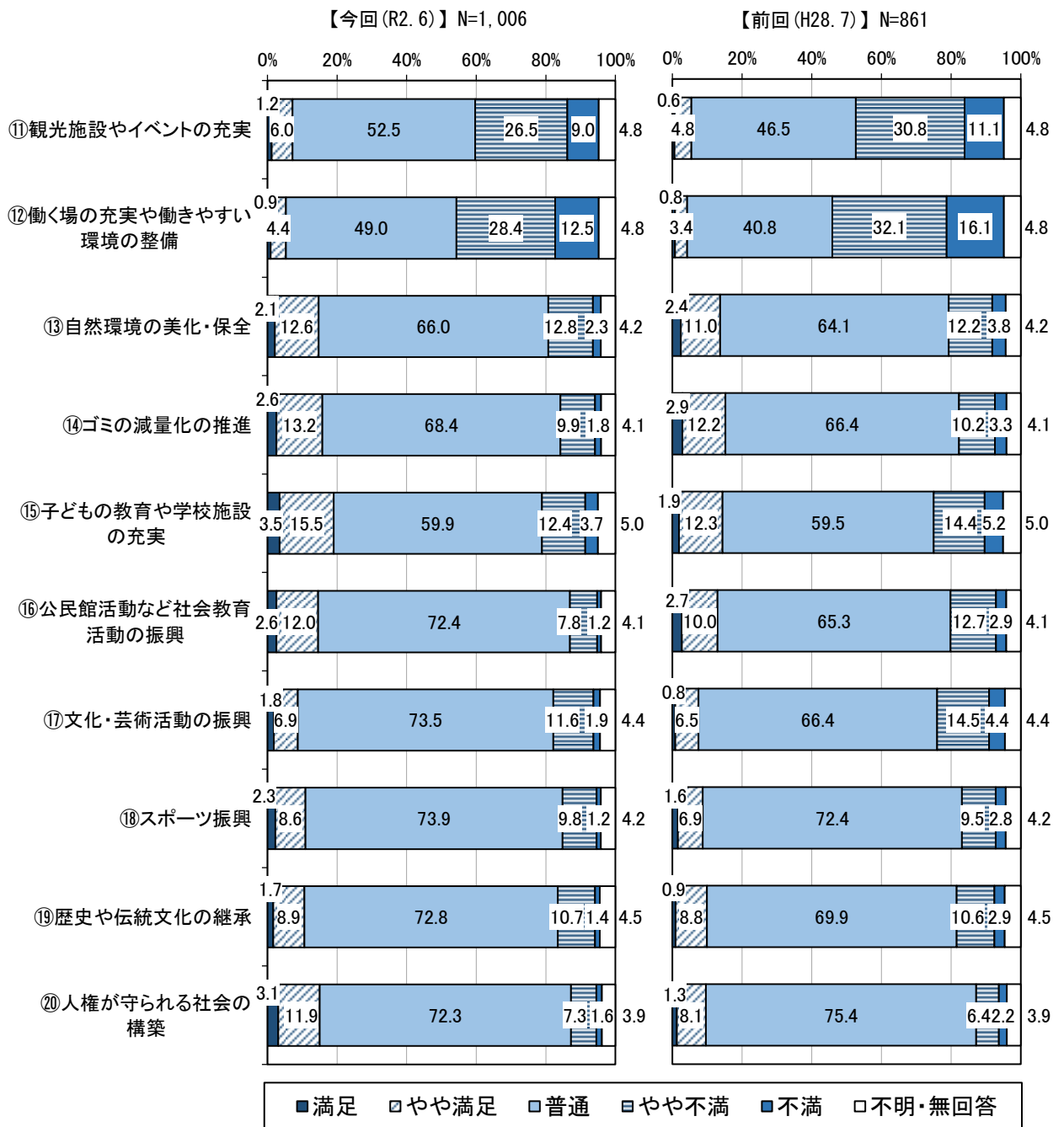
3. 海南市のまちづくりについて 【満足度・重要度の把握】

海南市では、現在、様々な施策・事業に取り組んでいます。これらについて、どの程度満足していますか。また、今後どの程度重要だと思いますか。（1から30の取り組みごとに、満足度・重要度それぞれ1つに○）

現状の満足度について、『満足』（「満足」「やや満足」の合計）では〔⑤安全で安定した水道水の供給〕〔①道路の整備〕が高く、経年でみると、今回、前回ともに、概ね同じ傾向となっています。

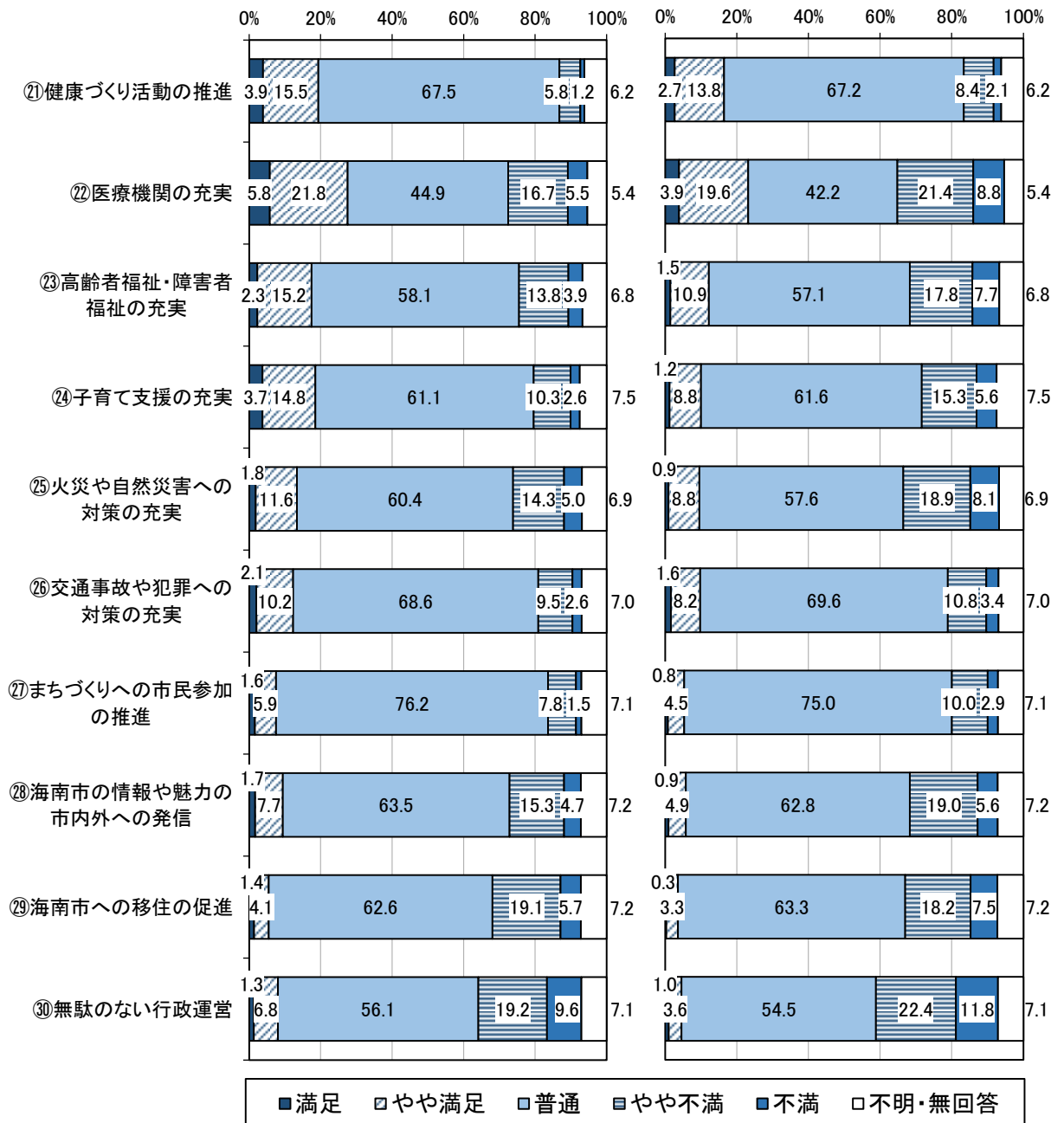
一方、『不満』（「やや不満」「不満」の合計）では〔⑩商店街や商業施設の充実〕〔②鉄道・バスなどの公共交通サービス〕が高く、経年でみると、今回、前回ともに、同じ傾向となっています。





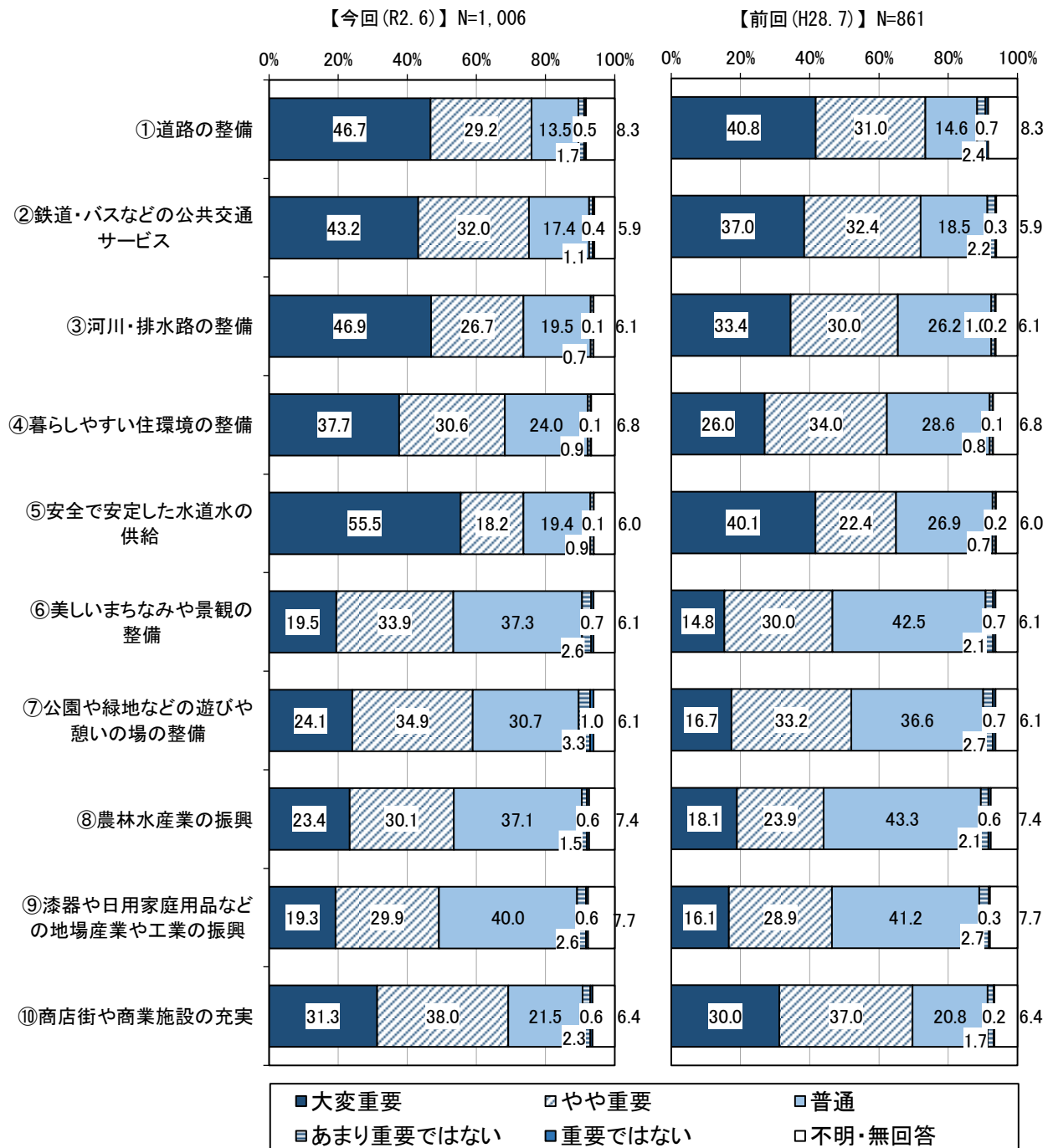
【今回 (R2. 6)】 N=1,006

【前回 (H28. 7)】 N=861



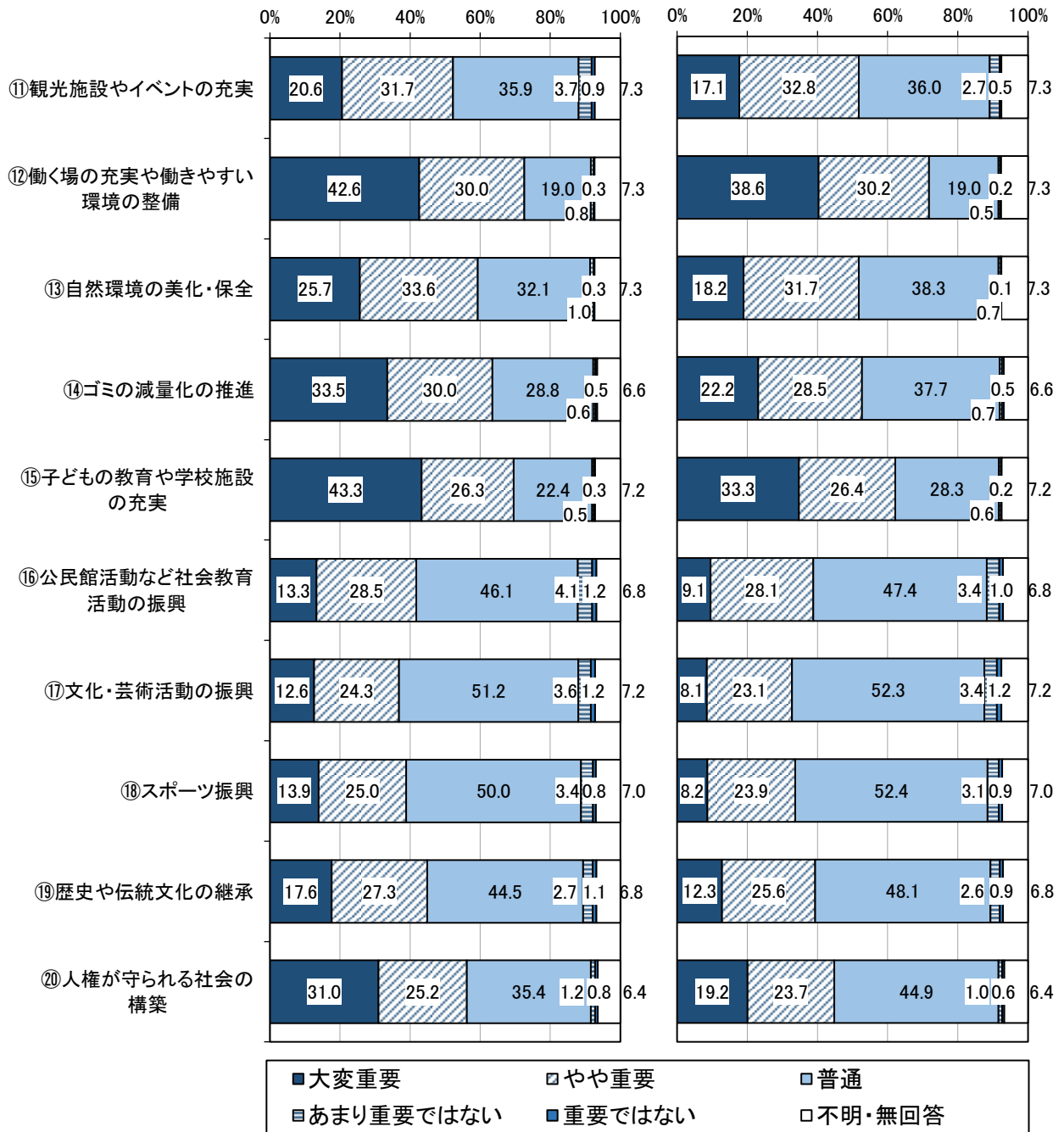
将来の重要度について、『重要』（「大変重要」「やや重要」の合計）では〔②医療機関の充実〕〔①道路の整備〕が高く、経年でみると、今回、前回ともに、概ね同じ傾向となっています。

一方、『重要ではない』（「あまり重要ではない」「重要ではない」の合計）ではすべての項目で10%未満となっています。



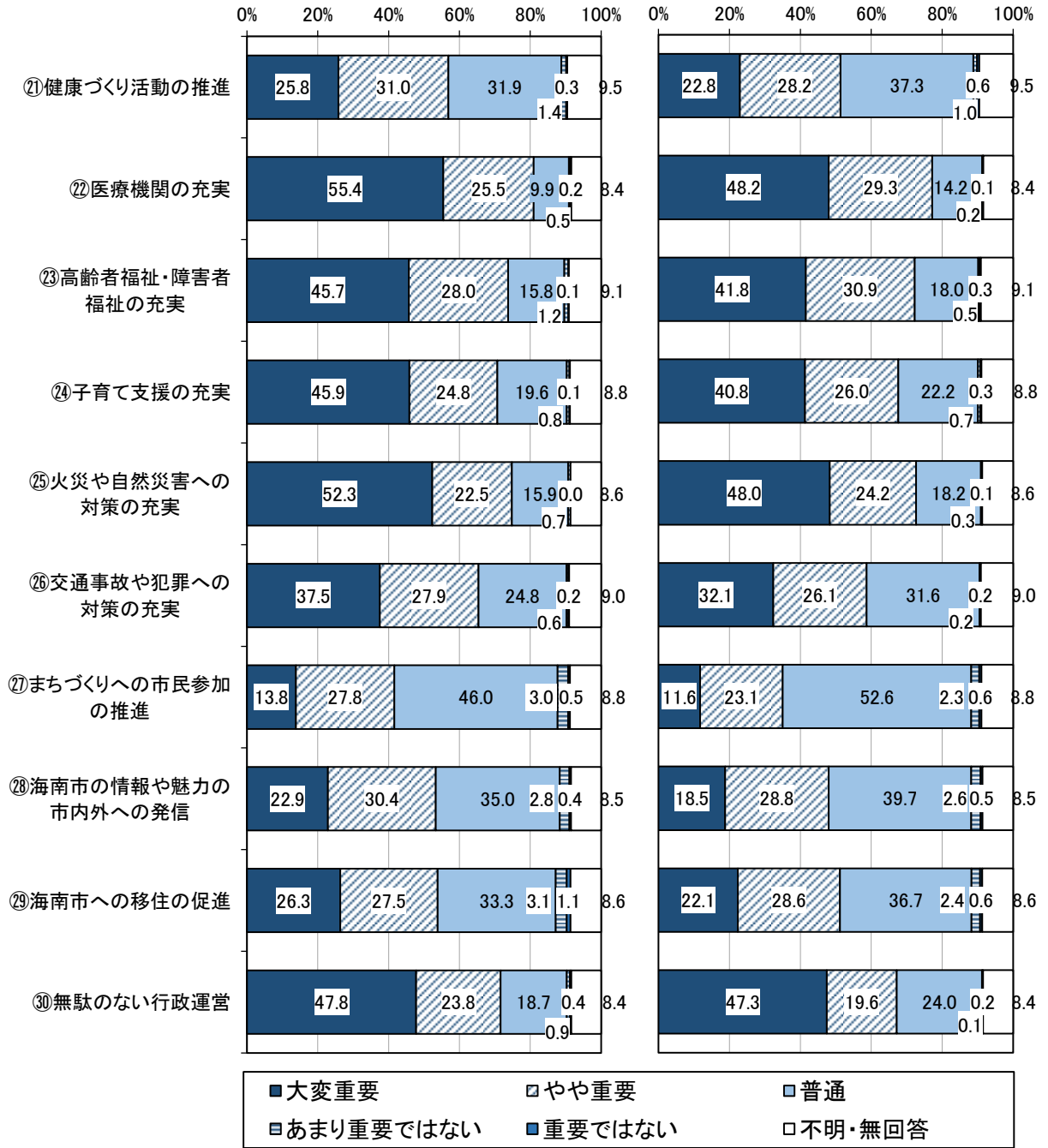
【今回 (R2. 6)】 N=1,006

【前回 (H28. 7)】 N=861



【今回 (R2. 6)】 N=1,006

【前回 (H28. 7)】 N=861



■満足度 ・ 重要度平均値

満足度について、「満足」＝5点、「やや満足」＝4点、「普通」＝3点、「やや不満」＝2点、「不満」＝1点、重要度については、「重要」＝5点、「やや重要」＝4点、「普通」＝3点、「あまり重要ではない」＝2点、「重要ではない」＝1点として点数化を行い、不明・無回答を除く件数で除したものを平均としました。

◎調査項目一覧 (※枠組は平均値が高い項目)

| | 今回 | | 前回 | |
|-------------------------|------|------|------|------|
| | 満足度 | 重要度 | 満足度 | 重要度 |
| ①道路の整備 | 3.07 | 4.31 | 2.75 | 4.21 |
| ②鉄道・バスなどの公共交通サービス | 2.48 | 4.24 | 2.34 | 4.15 |
| ③河川・排水路の整備 | 2.80 | 4.27 | 2.64 | 4.05 |
| ④暮らしやすい住環境の整備 | 3.03 | 4.12 | 2.91 | 3.95 |
| ⑤安全で安定した水道水の供給 | 3.79 | 4.36 | 3.56 | 4.12 |
| ⑥美しいまちなみや景観の整備 | 3.09 | 3.73 | 2.94 | 3.62 |
| ⑦公園や緑地などの遊びや憩いの場の整備 | 2.86 | 3.83 | 2.67 | 3.70 |
| ⑧農林水産業の振興 | 2.94 | 3.80 | 2.79 | 3.65 |
| ⑨漆器や日用家庭用品などの地場産業や工業の振興 | 3.08 | 3.70 | 2.94 | 3.65 |
| ⑩商店街や商業施設の充実 | 2.29 | 4.04 | 2.14 | 4.06 |
| ⑪観光施設やイベントの充実 | 2.62 | 3.73 | 2.50 | 3.71 |
| ⑫働く場の充実や働きやすい環境の整備 | 2.50 | 4.23 | 2.36 | 4.20 |
| ⑬自然環境の美化・保全 | 2.99 | 3.90 | 2.96 | 3.75 |
| ⑭ゴミの減量化の推進 | 3.05 | 4.02 | 3.01 | 3.80 |
| ⑮子どもの教育や学校施設の充実 | 3.03 | 4.21 | 2.91 | 4.04 |
| ⑯公民館活動など社会教育活動の振興 | 3.07 | 3.52 | 2.97 | 3.46 |
| ⑰文化・芸術活動の振興 | 2.95 | 3.47 | 2.84 | 3.38 |
| ⑱スポーツ振興 | 3.01 | 3.51 | 2.95 | 3.40 |
| ⑲歴史や伝統文化の継承 | 2.99 | 3.62 | 2.94 | 3.51 |
| ⑳人権が守られる社会の構築 | 3.08 | 3.90 | 3.00 | 3.67 |
| ㉑健康づくり活動の推進 | 3.16 | 3.89 | 3.07 | 3.80 |
| ㉒医療機関の充実 | 3.06 | 4.48 | 2.88 | 4.36 |
| ㉓高齢者福祉・障害者福祉の充実 | 2.98 | 4.30 | 2.80 | 4.24 |
| ㉔子育て支援の充実 | 3.07 | 4.27 | 2.83 | 4.18 |
| ㉕火災や自然災害への対策の充実 | 2.90 | 4.38 | 2.74 | 4.32 |
| ㉖交通事故や犯罪への対策の充実 | 3.00 | 4.12 | 2.94 | 3.99 |
| ㉗まちづくりへの市民参加の推進 | 2.98 | 3.56 | 2.90 | 3.47 |
| ㉘海南市の情報や魅力の市内外への発信 | 2.85 | 3.79 | 2.75 | 3.69 |
| ㉙海南市への移住の促進 | 2.75 | 3.82 | 2.68 | 3.76 |
| ㉚無駄のない行政運営 | 2.69 | 4.29 | 2.57 | 4.24 |
| 全体平均 | 2.94 | 3.98 | 2.81 | 3.87 |

【上位3位】(※前回から最も上昇した項目)

| 満足度 | | | 重要度 | | |
|-----|----------------|------|-----|----------------|------|
| 順位 | 項目 | 点数 | 順位 | 項目 | 点数 |
| 1位 | ①道路の整備 | 0.32 | 1位 | ⑤安全で安定した水道水の供給 | 0.24 |
| 2位 | ㉔子育て支援の充実 | 0.24 | 2位 | ⑳人権が守られる社会の構築 | 0.23 |
| 3位 | ⑤安全で安定した水道水の供給 | 0.23 | 3位 | ③河川・排水路の整備 | 0.22 |

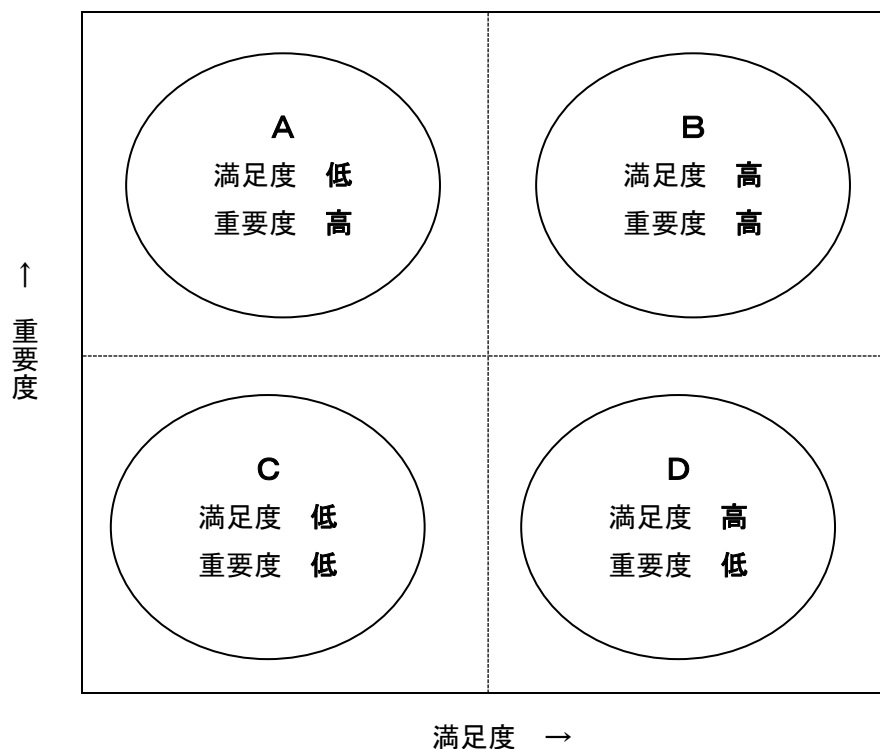
【下位3位】(※前回から変化の少ない項目 マイナス表示は前回から下降した数値)

| 満足度 | | | 重要度 | | |
|-----|-------------|------|-----|--------------------|-------|
| 順位 | 項目 | 点数 | 順位 | 項目 | 点数 |
| 1位 | ⑬自然環境の美化・保全 | 0.03 | 1位 | ⑩商店街や商業施設の充実 | -0.02 |
| 2位 | ⑭ゴミの減量化の推進 | 0.04 | 2位 | ⑪観光施設やイベントの充実 | 0.02 |
| 3位 | ⑲歴史や伝統文化の継承 | 0.05 | 3位 | ⑫働く場の充実や働きやすい環境の整備 | 0.03 |

■結果散布図

各項目の満足度および重要度について、下図の4つの領域に分類し、整理を行いました。

◎結果の分類



| 領域 | 説明 |
|----|--|
| A | 重要度が高いにもかかわらず、満足度が低く、優先して充実が求められている項目 |
| B | 満足度も重要度も高いため、継続して充実する必要がある項目 |
| C | 満足度は低いものの重要度も低いため、他の項目の優先順位を勘案しながら、満足度を向上していくべき項目 |
| D | 満足度は高く、重要度が低いため、今後場合によっては満足度の低い他の項目へ優先順位をシフトしていくことを検討する必要がある項目 |

※上記の領域については、あくまで各項目の中の相対的な位置関係を示すために便宜上設定した分類であるため、A～Dは絶対的な区分ではありません。

■満足度 ・ 重要度散布図

今回の調査と前回の調査を比較し、大きく変化がみられる項目としてAの領域（重要度が高いものの、満足度は低い）では、〔①道路の整備〕がA領域からB領域へ移動し、満足度とともに、重要度も上がっています。

Bの領域（満足度も重要度も高い）で見ると、〔⑤安全で安定した水道水の供給〕が、前回調査でも満足度は高かったですが、今回の調査でさらに満足度と重要度が上がっています。

経年的に見ると、全体的に満足度が高くなっているとともに、重要度も高くなっていることから、これまでの取組については、概ね満足していることが見受けられますが、今後、誰もが安全に安心して暮らせるよう、市民ニーズに対応したまちづくりを展開する必要があります

